УДК 576.895.751 : 599.323.4

HOPLOPLEURA EDENTULA (ANOPLURA, HOPLOPLEURIDAE) — ПАРАЗИТ ПОЛЕВОК РОЛА CLETHRIONOMYS

Е. Ф. Соснина

Зоологический институт АН СССР, Ленинград

Установлено, что вошь *Hoplopleura edentula* свойственна не только европейской рыжей полевке, но и другим широко распространенным в СССР представителям рода *Clethrionomys* — сибирской красной и красно-серой полевкам. Показаны наиболее удобные признаки, отличающие эту вошь от близкого вида *H. acanthopus* — паразита обыкновенной полевки.

До недавнего времени вошь Hoplopleura acanthopus (Burmeister, 1839), описанная с обыкновенной полевки Microtus arvalis Pallas, 1778, считалась также паразитом других представителей рода Microtus Schrank, 1798 и рыжих полевок рода Clethrionomys Tilesius, 1850. Исследуя вшей с полевок обыкновенной и европейской рыжей Clethrionomys glareolus Schreber, 1780 из Польши и Франции, Бокурню (Beaucournu, 1966, 1968) выявил ряд отличий в их морфологии. На основании этого он установил, что вариацию H. acanthopus var. edentulus, выделенную ранее с рыжей полевки Фаренгольцем (Fahrenholz, 1916) по очертанию вентральной лопасти плейральной пластинки третьего брюшного сегмента, следует считать самостоятельным видом H. edentula Fahrenholz, 1916, специфичным для данного хозяина.

Размеры тела и общий вид у H. acanthopus и H. edentula аналогичны. Различаются они главным образом деталями строения брюшных плейральных пластинок. По данным Бокурню, у H. acanthopus лопасти этих пластинок практически гладкие, задние края дорсальной и вентральной лопастей 4-й и 5-й пластинок с выемкой. У H. edentula заметна чешуйчатость вблизи заднего края лопастей плейральных пластинок, задние края лопастей 4-й и 5-й пластинок почти прямые, без выемки, с заостряющимися наружными углами. Щетинки плейральных пластинок тоньше, чем у H. acanthopus. Кроме того, у самца H. edentula парамеры короче и более изогнуты, чем у H. acanthopus. В статье 1968 г. для H. edentula указаны длина парамер от 69 до 92 мкм, общая ширина их вместе с псевдопенисом от 59 до 76 мкм, для H. acanthopus — соответственно от 102 до 125 и от 72 до 89 мкм. В статье 1966 г. для обоих видов были приведены меньшие размеры копулятивного аппарата самца: для H. edentula длина парамер 60, ширина их с псевдопенисом 50 мкм, для H. acanthopus длина более 90, ширина 60 мкм.

В отечественной литературе паразиты серых и рыжих полевок определялись как *Н. асаптнориз*. Лишь в недавно опубликованных работах Сергиенко (Сергіенко, 1972, 1974), вслед за Бокурню, характеризовала для Украины вшей полевок обыкновенной и европейской рыжей (единственного на Украине представителя р. *Clethrionomys*) как отдельные виды.

В Советском Союзе зарегистрированы 5 видов рыжих полевок, ареалы которых в общих чертах характеризуются следующим образом (Громов и

др., 1963; Громов, Поляков, 1977). 2 вида имеют ограниченное распространение: тяньшанская лесная полевка *C. frater* Thomas, 1908 обитает в лесном поясе Тянь-Шаня; шикотанская полевка *C. sikotanensis* Tokuda, 1935 известна с юго-западного Сахалина и о. Шикотан. Обширный ареал имеют 3 вида. Европейская рыжая полевка распространена в лесной зоне от Шотландии до Турции — на западе и до низовьев р. Енисея и Саян — на востоке. Сибирская красная полевка *C. rutilus* Pallas, 1779 заселяет лесную зону северной Евразии (от Швеции и Норвегии на западе) до западных частей Северной Америки. Красно-серая полевка *C. rufocanus* Sundevall, 1846 встречается в горно-таежных районах северной Евразии от Норвегии и Кольского п-ва до побережья Дальневосточных морей. Для этих 3 видов установлено естественное носительство возбудителей различных болезней человека и животных (Шеханов, 1979).

Мне представилась возможность ознакомиться со вшами р. Hoplopleura с 3 широко распространенных видов р. Clethrionomys из сборов разных лиц в различных областях СССР. Были просмотрены вши из сборов Высоцкой в Закарпатской области УССР (Высоцкая, 1974), где обитает лишь европейская рыжая полевка. По Татарской АССР исследованы вши из сборов Садековой с европейской рыжей полевки в Сараловском участке Волжско-Камского заповедника (Соснина, Садекова, 1968) и Назаровой в Раифском участке заповедника с полевок рыжей и красной у южной границы распространения последней. Определены вши красносерой полевки из сборов Дубининой в Башкирской АССР, Салаватский р-н, гора Кукшик, где обитает обособленная популяция этого грызуна и встречается также рыжая полевка; из ее же сборов с рыжей полевки в Челябинской обл. (Кунашикский р-н), где ловилась и красная полевка. За пределами ареала европейской рыжей полевки просмотрены вши красной полевки из сборов Савельева в северной Эвенкии; с полевок красной и красно-серой — из сборов Никулиной в северо-восточном Забайкалье, Читинская обл. (Никулина, 1978), а также из обработанных Зарубиной сборов Волкова в Приамурье, Хабаровский край (Волков, Зарубина, Черных, 1977). Для сравнения были использованы сборы вшей с обыкно-

Исследование перечисленных материалов показало, что на красной и красно-серой полевках паразитирует, так же как и на европейской рыжей

венной полевки из Крымского заповедника (Соснина, 1970), Закарпатья

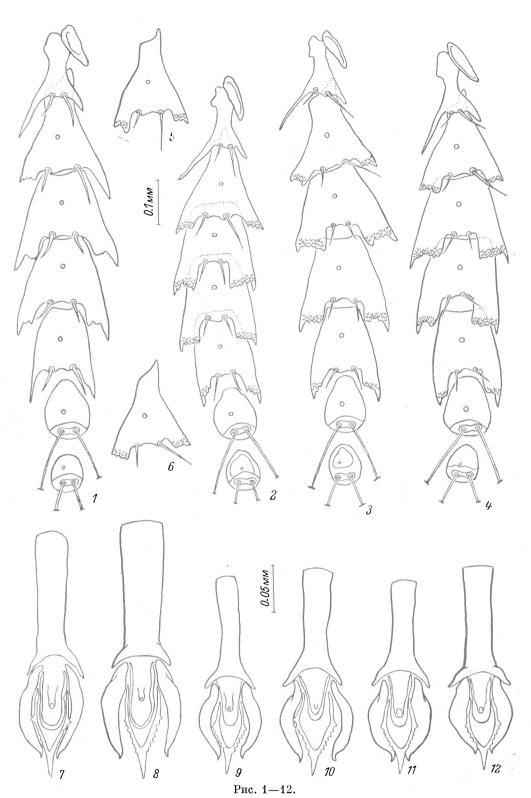
(сборы Высоцкой) и Татарии (сборы Назаровой и Садековой). 1

полевке, вошь H. edentula, сходная с H. acanthopus.

Форма лопастей брюшных плейральных пластинок как у самок, так и у самцов H. edentula подвержена некоторой изменчивости. В частности, наблюдается изменчивость и контуров вентральной лопасти пластинки третьего брюшного сегмента. Нередко даже у одной и той же особи можно отметить различия в очертании лопастей плейральных пластинок на правой и левой сторонах брюшка. Но у H. edentula всегда обе лопасти 3-й плейральной пластинки короткие, сходного строения, более или менее прямочгольные (см. рисунок, 2-6), тогда как у H. edentula дорсальная лопасть удлиненная и заостренная (см. рисунок, I). Поэтому, как справедливо отметила Сергиенко (1972), наиболее удобным признаком для различения этих видов вшей может служить именно форма дорсальной лопасти плейральной пластинки третьего брюшного сегмента.

При определении самцов, кроме того, можно воспользоваться различиями в размерах копулятивного аппарата (см. рисунок, 7-12). По произведенным измерениям у самцов H. edentula, собранных с европейской рыжей полевки (Закарпатье, Татария), длина парамер 67-89, ширина их вместе с псевдопенисом 59-67 мкм. У самцов, снятых с сибирской красной полевки (Татария, Забайкалье, Приамурье, Эвенкия), — 72-90 и 61-78 мкм. У самцов, собранных с красно-серой полевки (Башкирия, Приамурье), — 72-89 и 61-72 мкм соответственно. В результате в про-

¹ Всем лицам, предоставившим мне свои сборы вшей выражаю глубокую признательность.



1—4 — плейральные брюшные пластинки самки 1 — Hoplopleura acanthopus с Microtus arvalis, Крым; 2 — H. edentula с Clethrionomys glareolus, Татария; 3 — H. edentula с C. rutilus, Приамурье; 4 — H. edentula с C. rutocanus, Приамурье; 5—6 — вариации третьей плейральной пластинки самки H. edentula с C. glareolus, Татария; 7—12 — копулятивный аппарат самца: 7 — H. acanthopus с M. arvalis, Закарпатье; 8 — H. acanthopus с M. arvalis, Крым; 9 — H. edentula с C. glareolus, Закарпатье; 10 — H. edentula с C. glareolus, Татария; 11 — H. edentula с C. rutilus, Татария; 12 — H. edentula с C. rutocanus, Приамурье.

смотренном материале с 3 видов рыжих полевок у самцов H. edentula длина парамер была в пределах 67—90 мкм, ширина их с псевдопенисом 59—78 мкм, что согласуется с данными Бокурню (Beaucournu, 1968). У самцов *H. acanthopus*, собранных с обыкновенной полевки (Закарпатье, Татария, Крым), длина парамер составляла 95—106, ширина их с псевдопенисом 67-74 мкм. У Бокурню, как указано выше, для этого вида даны несколько более крупные размеры парамер.

Таким образом, исследование предоставленного материала позволило убедиться в том, что вошь H. edentula специфична не только европейской рыжей полевке, но и другим представителям рода Clethrionomys, в частности сибирской красной и красно-серой полевкам. Форма брюшных плейральных пластинок третьего сегмента, а также размеры парамер самца, позволяют надежно отличать H. edentula от близкого вида H. acanthopus, свойственного обыкновенной полевке и некоторым другим полевкам рода Microtus.

Специфичность H. edentula рыжим полевкам не исключает возможности случаев нахождения этого паразита на других мелких млекопитающих, а также находок на рыжих полевках вшей, характерных для других зверьков. Обычно наблюдающиеся при определении массовых сборов отдельные факты регистрации вшей на несвойственных им хозяевах, обусловленные контактами зверьков, обитающих в одних стациях, были

обнаружены и в просмотренном материале.

Так, в сборах из Закарпатья на одной европейской рыжей полевке вместе с самками H. edentula был найден самец H. acanthopus. В сборах из Татарии отмечены случаи нахождения H. edentula на полевке-экономке Microtus oeconomus Pall., 1778; на мышах лесной Apodemus sylvaticus L., 1758 и желтогорлой A. flavicollis Melch., 1884; на лесной мышовке Sicista betulina Pall., 1775; на землеройках-бурозубках обыкновенной Sorex araneus L., 1758 и малой S. minutus L., 1766, а также находки на европейской рыжей и сибирской красной полевках вши H. acanthopus. В сборах из Эвенкии H. edentula была отмечена вместе с H. acanthopus на полевке Миддендорфа Microtus middendorfi Poljak., 1881. В сборах из Забайкалья H. edentula обнаружена на темнолапой бурозубке Sorex daphaenodon Thom., 1907. В сборах из Приамурья эта вошь отмечена на дальневосточной полевке Microtus fortis Büchn., 1889 и на азиатской лесной мыши Apodemus penninsulae Thomas, 1908. Возможность подобных случаев обмена паразитами, указывающих на те или иные контакты разных видов мелких млекопитающих, нельзя не учитывать при определении сборов вшей.

Литература

Волков В. И., Зарубина В. Н., Черных П. А. 1977. К фауне и экологии вшей мелких млекопитающих Приамурья. — Паразитология, 9 (2): 186— 188.

Высоцкая С.О. 1974. Биоценотические отношения между эктопаразитами евро-

Высоцкая С.О. 1974. Биоценотические отношения между эктопаразитами европейской рыжей полевки (Clethrionomys glareolus Schreb.) и обитателями ее гнезд в Закарпатской области УССР. — Паразитол. сб. ЗИН АН СССР, 26: 114—143. Громов Й.М., Гуреев А.А., Новиков Г.А., Соколов И.И., Стрелков П.П., Чапский К.К. 1963. Млекопитающие фауны СССР, ч. І. Изд-во АН СССР, М.—Л.: 1—639. Громов И.М., Поляков И.Я. 1977. Полевки (Microtinae) — Фауна СССР. Млекопитающие, 3 (8). «Наука», Л.: 1—504. Никулина Н.А. 1978. К фауне вшей (Апорічта) мелких млекопитающих Чарской котловины. — Паразитология, 12 (3): 278—279. Сергіенко Г.Д. 1972. До диференціальної діагностики Hoplopleura acanthopus (Вигшеіster, 1839) і Hoplopleura edentula Fahrenholz, 1916 (Anoplura, Hoplopleuridae). Паразити, паразитози та шляхи іх ліквіпаціі. 1. «Наукова думка». pleuridae). Паразити, паразитози та шляхи іх ліквідаціі, 1. «Наукова думка», Киів: 222—226.

Сергіен ко Г. Д. 1974. Воші. — Фауна України, 22 (3). «Наукова думка», Київ :

Соснина Е. Ф. 1970. Зараженность вшами массовых мышевидных грызунов в лесном поясе горного Крыма. — Паразитология, 4 (4): 371—374. Соснина Е. Ф., Садекова Л. Х. 1968. Материалы по зараженности вшами

некоторых грызунов Сараловского участка Волжско-Камского заповедника

(TACCP). — В кн.: Природные ресурсы Волжско-Камского края. Животный мир, вып. 2. Изд-во Казан. ун-та: 121—126.

Шеханов М. В. 1979. Естественное носительство возбудителей болезней человека представителями отрядов зайцеобразных (Lagomorpha) и грызунов (Rodentia) фауны СССР. — В кн.: Медицинская териология. Сер. «Вопросы териологии». «Наука», М.: 280—293.

Веаисочги и Л.-С. 1966. Hoplopleura edentula Fahrenholz, 1916 (Anoplura), parasite specifique de Clethrionomys glareolus, est une bonne espece. — Acta Parasitologica Polonica, 14 (14): 127—131.

Веаисочги Л.-С. 1968. Les Anoploures de Lagomorphes, Rongeurs et Insectivores dans la Région Paléarctique Occidentale et en particulier en France. — Annales de Parasitologie Hum. et Comp. (Paris), 43 (2): 201—271.

Fahrenholz H. 1916. Weitere Beitrage zur Kenntnis der Anopluren. — Archiv für Naturgeschichte, 81: 1—34.

HOPLOPLEURA EDENTULA (ANOPLURA, HOPLOPLEURIDAE), A PARASITE OF VOLES OF THE GENUS CLETHRIONOMYS

E. F. Sosnina

SUMMARY

The louse Hoplopleura edentula Fahrennolz occurs not only on the vole Clethrionomys glareolus Schreb. but also on the other members of the genus widely distributed in the USSR, C. rutilus Pall. and C. rufocanus Sund. The characters distinguishing H. edentula from the close species H. acanthopus (Burm.) described from Microtus arvalis Pall. are the differences in the shape of the dorsal lobe of the pleural plate of the third abdominal segment and in the size of the male copulative organ.